



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

60 - RELAÇÕES PÚBLICAS, INTERFACES TEÓRICAS E PRÁTICAS CONTEMPORÂNEAS

D6

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Adriano de Oliveira Sampaio		UFBA
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico (3,0 pontos)	- Capacidade de articulação com teorias sobre a universidade pública, a saber: indissociabilidade entre ensino pesquisa e extensão, entre outros. - Correlação do PAA com a documentação base disponibilizada no site do Copeve, conforme previsto em edital (item 9.38.1). - Correlação do PAA com os domínios da Comunicação Organizacional e das Relações Públicas.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão (4,0 pontos)	- Estrutura lógica de argumentação e exposição de ideias - Capacidade de desenvolvimento do plano - Introdução, desenvolvimento e conclusão concatenados. - Articulação lógica deste item com os outros dois quesitos de avaliação, a saber: 1.conhecimento teórico e 2. capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração (3,0 pontos)	- Conhecimento do princípio basilar do tripé ensino/pesquisa/extensão com os marcos regulatórios. - Demonstração da aplicabilidade da tríade universitária com o domínio das Relações Públicas. - Disponibilidade em refletir e executar atividades da administração universitária relacionadas ao tripé ensino/pesquisa e extensão.	

Documento assinado digitalmente



ADRIANO DE OLIVEIRA SAMPAIO

Data: 17/10/2025 05:11:28-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 17 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Adriana Alvarenga Marques		UFAL
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico (até 3,0)	Espera-se que o (a) candidato(a) apresente seu plano de atividades de maneira organizada e referenciado teoricamente de forma atualizada e consistente com o projeto pedagógico do curso de Relações Públicas da UFAL, tanto em relação às disciplinas da graduação, quanto à proposta de inserção na pós-graduação e atividades extensionistas.	
2. Capacidade de raciocínio e expressão (até 4,0)	Espera-se que o candidato demonstre clareza na apresentação dos conteúdos, apresentando coerência conceitual, pedagógica e metodológica. O(a) candidato (a) deverá considerar o projeto pedagógico do curso de graduação em Relações Públicas, bem como, o direcionamento estratégico da Instituição ao expor as atividades planejadas.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração (até 3,0)	Faz-se necessário que o(a) candidato(a) realize uma boa intergração entre as atividades de ensino, pesquisa, extensão e atividades de gestão, ou seja, argumente de que maneira a proposta de pesquisa pode gerar conhecimentos que contribuam com a formação dos estudantes através do ensino e que se vincule às pessoas e, ou comunidades nas atividades de extensão.	



Documento assinado digitalmente
ADRIANA ALVARENGA MARQUES
Data: 17/10/2025 09:11:33-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

MACIÓ/AL – AL, 17 de Outubro de 2025.

Examinador(a)



PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
Erna Raisa Lima Rodrigues de Barros		UFS
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Conhecimento teórico (3,0 pontos)	O candidato deve: - Apresentar plano sustentado por referências teóricas relevantes, com organização e abordagem dos conteúdos. - A fundamentação deve evidenciar uma compreensão crítica dos conceitos envolvidos, refletindo coerência com os objetivos da disciplina e com as diretrizes curriculares do curso. - Articular sua proposta teórica com práticas pedagógicas consistentes, demonstrando que suas escolhas não são apenas técnicas, mas baseadas em pressupostos educacionais sólidos. - Relacionar teoria e prática no contexto do ensino superior e da universidade pública, levantando propostas pertinentes ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC).	
2. Capacidade de raciocínio e expressão (4,0 pontos)	O candidato deve: - Demonstrar capacidade de fundamentar pedagogicamente o plano de curso apresentado, com domínio conceitual e metodológico da área de conhecimento. - Realizar a organização do conteúdo com clareza e coerência na estruturação dos conteúdos. - Expressar de maneira coerente e coesa a metodologia de ensino, estratégias e abordagens pedagógicas adotadas. - Desenvolvimento do plano levando em conta necessidades do curso e realidade da universidade pública. - Expressão articulada, direta e objetiva das proposta no PAA.	
3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração (3,0 pontos)	O candidato deve: - Articulação do PAA com o Projeto Pedagógico do Curso (PPC), ou integração do plano com o PPC como um todo ou, ao menos, com disciplinas correlatas. - Demonstração da aplicabilidade da tríade universitária com o domínio das Relações Públicas. - Realizar articulação entre ensino, pesquisa e extensão de forma clara e dentro das necessidades do curso e demonstrar disponibilidade em refletir e executar atividades da administração universitária - Demonstrar articulação e disponibilidade para contribuir com atividades, projetos, e iniciativas de pesquisa, extensão e ensino no curso.	

Documento assinado digitalmente



ERNA RAISA LIMA RODRIGUES DE BARROS

Data: 16/10/2025 23:43:24-0300

Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 16__de Outubro de 2025.

Examinador(a) - Erna Raisa Lima Rodrigues de Barros



D8

QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ALLAN CARLOS DOS SANTOS	-	-	-	-	-
02	ANA BEATRIZ BEZERRA DE MELO	-	-	-	-	-
03	ANA PAULA ALMEIDA MIRANDA	-	-	-	-	-
04	ANNA RAQUEL DE LEMOS VIANA	-	-	-	-	-
05	CATIA MELISSA SILVEIRA RODRIGUES	9,70	9,70	9,50	9,633	APROVADO
06	DANIEL AUGUSTO MONTEIRO DE BARROS	-	-	-	-	-
07	DANIELLY BEZERRA DOS SANTOS	-	-	-	-	-
08	IVES TEIXEIRA SOUZA	-	-	-	-	-
09	JANAÍNA GALDINO DE BARROS	-	-	-	-	-
10	LEONARDO SANTA INÊS CUNHA	-	-	-	-	-
11	MARCIELLY CRISTINA MORESCO	-	-	-	-	-
12	MARCUS VINICIUS DE JESUS BOMFIM	-	-	-	-	-
13	MARTA CARDOSO DE ANDRADE	-	-	-	-	-
14	MONIQUE PAULA DOS SANTOS TEIXEIRA DE OLIVEIRA	-	-	-	-	-
15	NATALY DE QUEIROZ LIMA	-	-	-	-	-
16	PEDRO HENRIQUE CREMONEZ ROSA	-	-	-	-	-
17	RENATA DIAS OLIVEIRA	-	-	-	-	-
18	RITA SIMONE BARBOSA LIBERATO	-	-	-	-	-
19	THAINA EVELLYN MARTINIANO ALEXANDRE	-	-	-	-	-
20	YURI GARCIA PIEDADE KURYLO	7,10	7,00	7,00	7,033	APROVADO
21		-	-	-	-	-
22		-	-	-	-	-
23		-	-	-	-	-
24		-	-	-	-	-
25		-	-	-	-	-
26		-	-	-	-	-
27		-	-	-	-	-
28		-	-	-	-	-
29		-	-	-	-	-
30		-	-	-	-	-
31		-	-	-	-	-
32		-	-	-	-	-
33		-	-	-	-	-
34		-	-	-	-	-
35		-	-	-	-	-
36		-	-	-	-	-
37		-	-	-	-	-
38		-	-	-	-	-
39		-	-	-	-	-
40		-	-	-	-	-
41		-	-	-	-	-
42		-	-	-	-	-
43		-	-	-	-	-
44		-	-	-	-	-
45		-	-	-	-	-
46		-	-	-	-	-
47		-	-	-	-	-
48		-	-	-	-	-
49		-	-	-	-	-
50		-	-	-	-	-
51		-	-	-	-	-
52		-	-	-	-	-
53		-	-	-	-	-
54		-	-	-	-	-
55		-	-	-	-	-
56		-	-	-	-	-
57		-	-	-	-	-
58		-	-	-	-	-
59		-	-	-	-	-
60		-	-	-	-	-
61		-	-	-	-	-

procto, 17 de Outubro de 2025.

Presidente:

Profa. Dra. Adriana Alvares Marques

2º Examinador(a):

Profa. Dra. Euzenina Lima Rodrigues de Barros

3º Examinador(a):

Prof. Dr. Adriano de Oliveira Sampaio

Supervisor:

Luciana Alves Pimentel